 <b>CONCEJO DE BOGOTÁ 24-04-2026 08:51:26</b> Al Contestar Cite Este Nr.:2026IE7136 O 1 Fol:3 Anex:0 ORIGEN: 454 OFICINA 454/LOPEZ GUTIERREZ FERNANDO DESTINO: COMISION 2ª PERM. GOBIERNO/CARDENAS PEÑA ILBA YOH ASUNTO: PROPOSICIÓN ADITIVA A LA PROPOSICIÓN 131 DE 2026. OBS: RECIBIDA 24 DE ABRIL DE 2026	EL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	IÓN	VERSIÓN: 01
	ONES	

## PROPOSICIÓN ADITIVA N° 398 DE 2026

Aprobada el 24-04-2026

**Aprobada en: Comisión segunda de Gobierno.**

**Tema: Proposición aditiva a la Proposición 131 de 2026. Seguimiento a la implementación de la Política Pública Distrital de Juventud 2019-2031 (Conpes D.C. 08 de 2019).**

**Facultades:** En uso de las facultades de control político consagradas en el Artículo 14 del Decreto Ley 1421 de 1993, el artículo 18 de la Ley 1551 de 2012 y en los artículos 52 y 53 del Acuerdo 741 de 2019, se presenta la siguiente proposición.


**Citados:** Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud (IDIPRON), Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Secretaría Distrital de Integración Social, Instituto Distrital de La Participación y Acción Comunal (IDPAC), Secretaría Distrital de Gobierno.

**Invitados:** Contraloría de Bogotá, Personería de Bogotá y Veeduría Distrital.

### **Cuestionario:**


1. Remitir copia de los informes de seguimiento de la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2031 realizados por la Secretaría Distrital de Integración Social para las vigencias 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025, con sus correspondientes anexos.
2. Informar si a la fecha la Secretaría Distrital de Integración Social ha adelantado alguna de las dos (2) evaluaciones de resultado (intermedia) a que hace referencia la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2031. En caso afirmativo:
  - Informar cuáles fueron los criterios tenidos en cuenta para el diseño e implementación de los instrumentos de la evaluación y de qué forma se garantizó la aplicación de los principios establecidos por el Estatuto de Ciudadanía Juvenil, en especial el referido a la participación juvenil.
  - Remitir copia de la evaluación de resultados.
3. Informar qué mecanismos concretos de coordinación intersectorial ha implementado la Secretaría Distrital de Integración Social para garantizar el cumplimiento de los 7 objetivos, 36 resultados y 108 productos de la Política Pública Distrital de Juventud, considerando que su ejecución depende de múltiples sectores distritales.
4. Informar cómo evalúa la Secretaría Distrital de Integración Social el desempeño de los sectores responsables cuando se presentan rezagos en el cumplimiento de metas, y qué medidas correctivas ha adoptado como entidad coordinadora.
5. Informar qué acciones ha liderado la Secretaría Distrital de Integración Social frente a los objetivos específicos de la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2030 que se encuentran actualmente rezagados.

## Proposición 398 de 2026 - Aprobada el 24-04-2026 - Comisión de Gobierno

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01


6. Informar qué metas de la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2030 han sido reformuladas y bajo qué criterios técnicos.
7. Informar qué acciones ha liderado la Secretaría Distrital de Integración Social frente a las actividades que han sobrepasado la meta establecida para 2030.
8. Informar de qué manera se están abordando las alertas tempranas sobre incumplimientos a las metas y objetivos específicos trazados en la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2030, tanto por sobrepasar el nivel establecido para 2030 como por no alcanzar las metas anuales señaladas en el plan de acción.
9. De acuerdo con el Informe del Trazador Presupuestal de Juventud (TPJ) con corte a junio de 2025, el 90,32 % del gasto con impacto directo se concentra en el sector educación. Teniendo en cuenta lo anterior, informar qué acciones ha liderado la SDIS para garantizar que otras dimensiones clave de la vida juvenil —como salud integral, cultura, recreación, deporte y participación— no queden subfinanciadas.
10. Informar cómo está evaluando la SDIS si el actual patrón de gasto directo permite una atención integral de la juventud, tal como lo exige la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2030, y no una atención fragmentada centrada casi exclusivamente en educación.
11. Informar cómo se articulan los fondos de desarrollo local con la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2030.
12. Informar el número de jóvenes beneficiados por la entidad en el marco de sus acciones dirigidas a juventud, desagregando la información por localidad, rangos de edad y condiciones de vulnerabilidad.
13. Indicar si la entidad ha identificado brechas territoriales o poblacionales en el acceso de los jóvenes a la oferta institucional y, de ser así, señalar las medidas adoptadas para su reducción.
14. Informar si la entidad ha desarrollado acciones diferenciadas para jóvenes en condiciones de mayor vulnerabilidad y especificar el alcance general de dichas acciones.
15. Informar qué acciones ha implementado la entidad para promover la participación incidente de los jóvenes en la implementación, seguimiento y evaluación de la Política Pública Distrital de Juventud 2019–2031, así como de las demás políticas, programas o proyectos que los afectan.
16. Indicar si la entidad cuenta con mecanismos de rendición de cuentas sobre la inversión y los resultados obtenidos en materia de juventud, y describir cómo se garantiza la transparencia en el uso de los recursos.
17. Señalar los principales retos, limitaciones o dificultades identificadas en la implementación de acciones dirigidas a juventud y qué ajustes se han realizado a partir de dichas experiencias.

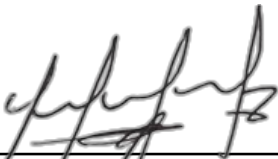
Proposición 398 de 2026 - Aprobada el 24-04-2026 - Comisión de Gobierno

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01


18. Informar cuáles son las principales acciones, programas o ajustes que la entidad tiene previstos implementar en materia de juventud durante la vigencia 2026, señalando su orientación general.
19. Indicar si para la vigencia 2026 se prevé una modificación, fortalecimiento o reorientación del presupuesto destinado a juventud, y los criterios que sustentan dicha decisión.
20. Explicar de qué manera se incorporan los aprendizajes y resultados de las vigencias anteriores en la planeación de las acciones dirigidas a juventud para 2026.
21. Finalmente, indicar cómo evaluará la entidad el impacto de sus acciones sobre la vida de los jóvenes en Bogotá y qué mejoras considera necesarias para fortalecer la política pública de juventud en el Distrito.


Cordialmente,


  
**ELKIN JWISER HUERTAS CARRASQUILLA**  
Citante - Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo

  
**JUAN MANUEL DÍAZ MARTÍNEZ**  
Vocero - Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo

  
**FERNANDO LÓPEZ GUTIÉRREZ**  
Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo

  
**JESÚS DAVID ARAQUE MEJÍA**  
Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo

  
**CRISTINA CALDERÓN RESTREPO**  
Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo

  
**RICARDO CORREA MOJICA**  
Concejal de Bogotá  
Nuevo liberalismo